

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

УТВЕРЖДЕНА

На Ученом совете факультета

Протокол № « » 2025 г.

Декан факультета _____ Б.Б. Мейрбаев

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
по образовательной программе

«6B01704 -иностраный язык: два иностранных языка»,
«6B01703 – Филология»

85917 - Инклюзивное образование

КОЛИЧЕСТВО КРЕДИТОВ - 3
КУРС -2

АЛМАТЫ, 2025

Программу итогового экзамена по дисциплине подготовила кафедры педагогики и менеджмента образования к.п.н, ст.преп. Нургалиева Д. А.

Рассмотрена и представлена на заседании кафедры.
2025 г., протокол №

Заведующий кафедрой _____ Әлқожаева Н.С.

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Инклюзивное образование»

Итоговый контроль проводится в форме письменного экзамена.

Экзаменационные билеты формируются по вопросам, закрепленным в системе Univer.

Дата и время сдачи: проводится письменно (**офлайн**) в соответствии с расписанием экзаменов.

Цель дисциплины – формирование системы научных представлений и профессиональной компетентности в реализации инклюзивной модели образования. В результате освоения курса студенты будут способны: определять пути становления инклюзивного образования и его возможные модификации для обеспечения качества образования; осуществлять психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; проектировать деятельность субъектов педагогического взаимодействия в процессе инклюзивного образования; разрабатывать рекомендации по вопросам реализации инклюзивного образования

Данный курс построен с учетом развития профессиональных компетенций педагогов осуществлять педагогический процесс в условиях инклюзии, учитывая разные образовательные потребности учащихся и обеспечивая включение ребенка с ограниченными возможностями здоровья в среду общеобразовательной организации, создавая условия для его успешной социализации, развития, обучения и воспитания.

Задачи курса:

- сформировать гуманистически ориентированную систему ценностных отношений студентов к детям с особыми потребностями, в целом к инклюзивному образованию;
- сформировать систему методологических знаний о педагогике и психологии инклюзии, способах моделирования и проектирования педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования;
- сформировать инклюзивный контекст психолого-педагогического сознания в единстве общих и профессиональных компетенций;
- сформировать потребность в постоянном самообразовании и самосовершенствовании в профессиональной деятельности на основе принятия идеологии инклюзии.

Форма проведения экзамена

Начало экзамена в соответствии с расписанием экзаменов. Используемая платформа - ИС Univer

Форма проведения экзамена: Каждый билет содержит 3 вопроса, соответствующих результатам обучения: когнитивные компетенции (знание и понимание); функциональные (применение и анализ); системные (синтез и оценка). Тематическое содержание вопросов охватывает все виды работ: лекционные, практические (семинарские) занятия, а также задания для самостоятельной работы обучающихся.

Первый блок включает вопросы когнитивной (познавательной) компетенции, оценивающие знание и понимание объекта обучения. Это включает в себя способность обучающихся понимать и демонстрировать передовые знания в области обучения. Оценка 35 баллов.

Ко второму блоку относятся вопросы, определяющие функциональную компетентность, оценивающую умение применять и анализировать информацию. Это предполагает понимание обучающимися своих знаний путем формирования и обоснования аргументов в области исследования и решения проблем. Оценка 35 баллов.

Третий блок включает вопросы системной компетенции, определяющей умение систематизировать и оценивать информацию. Здесь оцениваются способности обучающихся анализировать и аргументировать свое мнение. Оценка 30 баллов.

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

1. История становления и развития идей инклюзивного образования
2. История развития инклюзивного образования в Казахстане и за рубежом
3. Современное состояние внедрения и развития инклюзивного образования в Казахстане
4. Условия организации инклюзивного образования
5. Психологические аспекты реализации инклюзивного образования
6. Обучение и воспитание в условиях инклюзивного образования
7. Образовательная и коррекционно-развивающая среда детей с особыми образовательными возможностями
8. Психолого-педагогическая типология отклоняющегося развития детей
9. Технологии в инклюзивном образовании
10. Организация социального воспитания в условиях инклюзивного образования
11. Технологии коррекционной работы с детьми с нарушениями в развитии
12. Деятельность школьного психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПК)
13. Технология психолого-педагогического сопровождения родителей ребёнка с ООП
14. Тьютор в системе инклюзивного образования
15. Мониторинг оценки реализации инклюзивного процесса

Литература:

1. Байменова Б.С., Жубакова С.С. Инклюзивное образование. – Учебно-методическое пособие. – А., 2018
2. Мовкебаева З.А., Оралканова И.О., Денисова И.А., Жакупова Д.С. Методические рекомендации по подготовке педагогов к внедрению инклюзивного образования. Алматы, 2018. – 165 с.
3. Мовкебаева З.А., Оралканова И.О., Денисова И.А. и др. Инклюзивное образование. Алматы, 2018. – 200 с.
4. Мовкебаева З.А. Монография «Инклюзивное образование в Республике Казахстан: проблемы и перспективы». Алматы, 2018. – 190 с.
5. Магауова А.С., Махамбетова Ж.Т. Деятельность социального педагога в условиях инклюзивного образования: учебно-методическое пособие.- Алматы: Казак университеті, 2019.- 180 с.
6. Жубакова С.С. Теория и практика инклюзивного образования. Учебное пособие. С.С. Жубакова - Алматы: TechSmith, 2019. - 148 с.
7. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе: метод. рекомендации/ Елисева И.Г., Ерсарина А.К. - Алматы: ННПЦ КП, 2019. - 118с.
8. Ерсарина Э.Қ. Психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательной школе. – Алматы: ННПЦ КП, 2019. – 178 с

Дополнительная литература

1. Вильшанская А.Д., Прилуцкая М.И., Протченко Е.М. Психолого-медико-педагогический консилиум в школе: Взаимодействие специалистов в решении проблем ребенка. – М.: Генезис, 2014.
2. Разработка требований к профессиональной компетенции учителей, работающих в условиях инклюзивного образования. – Методические рекомендации. – НАО, Астана, 2015

Интернет- ресурсы

<http://special-edu.kz/>

1. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» <http://window.edu.ru/>;
2. Международная ассоциация развивающего обучения - <http://www.centro.ru>
3. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z020000345_
4. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_
5. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000249>
6. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200026618>
7. <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/V2500036047>
8. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029329>
9. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000056>
<https://kazpravda.kz/n/segodnya-ras-yavlyayetsya-odnoy-iz-aktualnyh-problem-vo-vsem-mire-v-tom-chisle-i-v-kazahstane/>

**ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ
СТАНДАРТНЫЙ ЭКЗАМЕН: ПИСЬМЕННО**

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
		90–100% (27-30 баллов)	70–89% (21-26 баллов)	50–69% (15-20 баллов)	25–49% (8-14 баллов)	0–24% (0-7 баллов)
2 вопрос 35 баллов	Знание и понимание теории курса	Студент составил абсолютно точный, всеобъемлющий анализ теоретических положений, критически и обоснованно осуществил оценку теоретического задела. Исчерпывающе раскрыл вопрос, дал развернутую аргументацию каждого вывода и утверждения. Ответ построен логично и последовательно, подкреплён примерами	Студент дал полное, но не исчерпывающее освещение вопроса, сокращенную аргументацию основных положений, допускает нарушение логики последовательности изложения материала. В ответе допускаются стилистические ошибки, неточное употребление терминов.	Ответ студента содержит неполное освещение предложенных в билете вопросов, поверхностно аргументирует основные положения, в изложении допускает композиционные диспропорции, нарушения логики и последовательности изложения материала, не иллюстрирует теоретические положения примерами из разработанных конспектов аудиторных занятий	Студент дал неправильное освещение поставленных вопросов, ошибочная аргументация, фактические и речевые ошибки, допущение неверного заключения.	Студент демонстрирует незнание основных понятий, теорий; Нарушение Правил проведения итогового контроля.

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (27-30 баллов)	Хорошо 70–89% (21-26 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (15-20 баллов)	Неудовлетворительно 25–49% (8-14 баллов) 0–24% (0-7 баллов)	
2 вопрос 35 баллов	Применение избранной методики и технологии к конкретным практическим заданиям	Студент демонстрирует полное выполнение учебного задания, развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос с последующим решением практических задач курса. Выводы и предложения отражают	Частичное выполнение учебного задания, неполный, местами аргументированный ответ на поставленный вопрос с неполным решением практических задач курса; неграмотное использование норм научного языка по	Материал излагается студентом фрагментарно, с нарушением логической последовательности, допущены фактические и смысловые неточности, теоретические знания курса использованы поверхностно.	Нерациональный метод решения задания или недостаточно продуманный план ответа; неумение решать задания, выполнять задания в общем виде; допущение ошибок и недочетов, превосходящее норму.	
					Неумение применять знания, алгоритмы для решения заданий; неумение делать выводы и обобщения. Нарушение правил проведения итогового контроля.	

№	Критерий/ балл	Дескрипторы				
		Отлично 90–100% (36-40 баллов)	Хорошо 70–89% (35-28 баллов)	Удовлетворительно 50–69% (27-20 баллов)	Неудовлетворительно	
					25–49% (19-10 баллов)	0–24% (0-9 баллов)
3 вопрос 30 баллов	Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию, обоснование полученного результата	Студент демонстрирует последовательное, логичное и правильное обоснование научных положений и примененной методики и технологии, грамотность, соблюдение норм научного языка, допускаются 1-2 неточности в изложении материала, которые не влияют на верные в целом выводы (+визуализация результатов обоснования посредством	Студент имеет достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения практических задач; грамотное и логичное изложение ответа, без существенных ошибок. Допускает неточности в выборе методики к практическому заданию. 3-4 неточности в использовании понятийного материала,	Выводы студента по применимости обоснованных научных положений неконкретны и неубедительны, имеются стилистические и грамматические ошибки, а также неточности в обработке результатов практического решения	Задание выполнено студентом с грубейшими ошибками, ответы на вопросы неполные, понятийный материал и аргументация использованы слабо.	Задание не выполнено, отсутствуют ответы на поставленные вопросы, материалы и инструменты анализа не использованы. Нарушение Правил проведения итогового контроля.

Экзаменационные билеты состоят из 3 вопросов. Для правильно выполненных заданий максимально-100 баллов, из них на первый вопрос – 35 баллов, на второй вопрос-35 баллов, на третий вопрос - 30 баллов.